

Engaging stakeholders in regulatory sciences – Introduction

Cissi Askwall

EUSEA, an NGO with a mission



To encourage development of Public Engagement, fostering innovative dialogues between science and society

≈100 members









Which future do we want?

 R&I that is socially, environmentally and financially sustainable



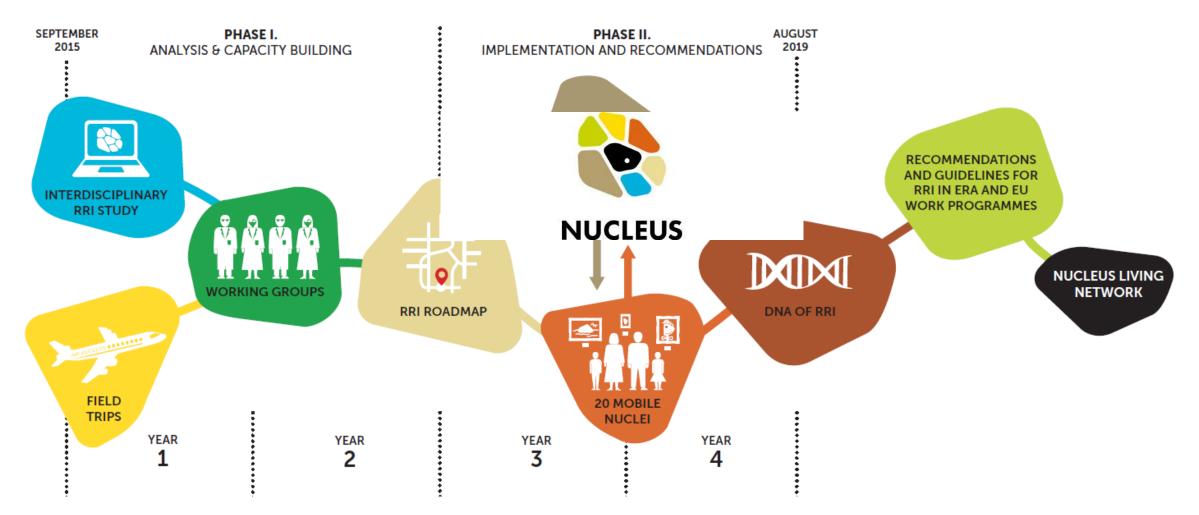


 Results that are useful and accepted by all actors -> RRI, Responsible R&I



THE NUCLEUS PROJECT

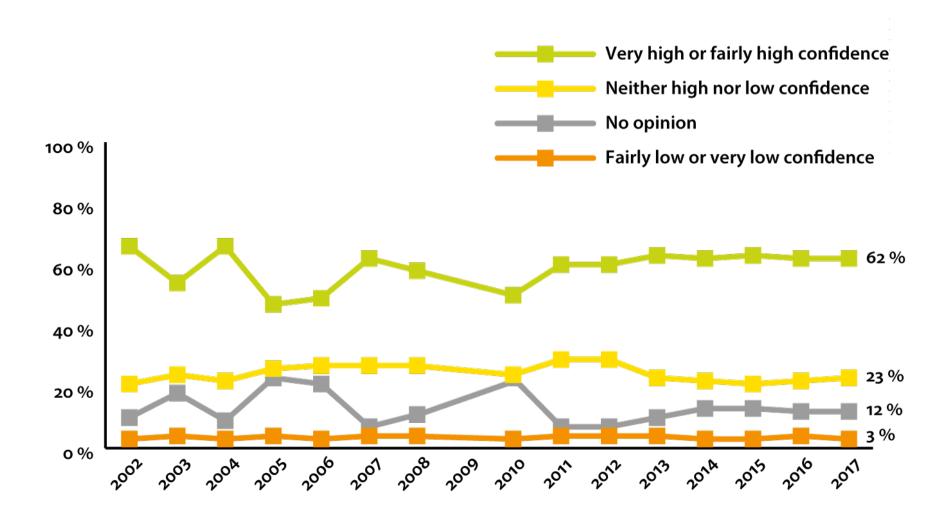






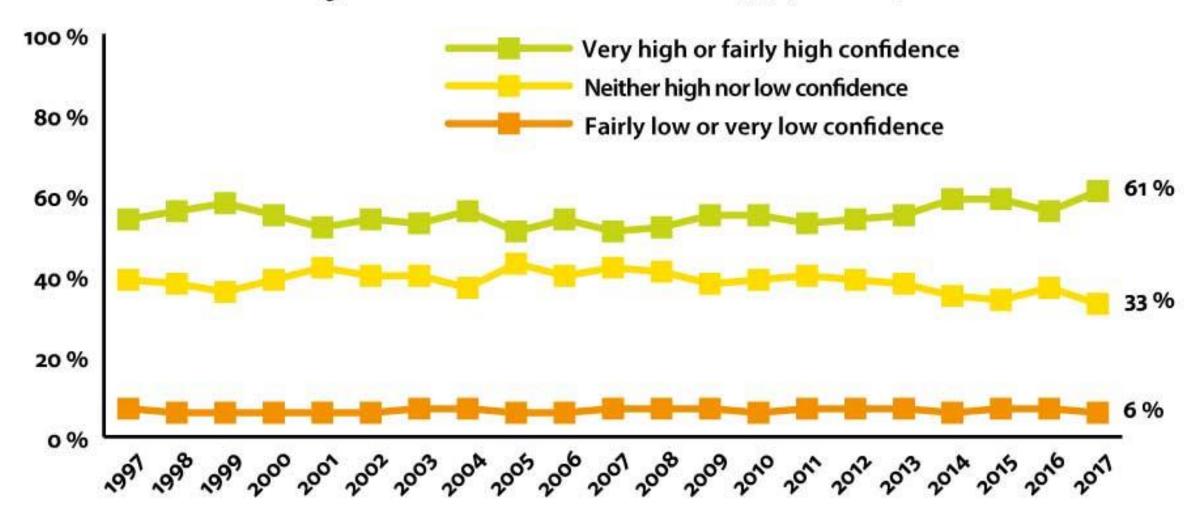


Sweden: Confidence in how researchers do their work





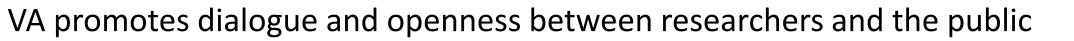
Confidence in universities 1997-2017







≈ 80 member organisations





En studie på möss säger inte alltid något om människor. Forskning om några individer kan inte överföras till hela befolkningen. Att

två resultat stämmer överens betyder inte

självklart att orsaken är densamma. Se upp

för slutsatser som går utöver vad resultaten



Hur vet du det?

Politiker måste ta hänsyn till mycket: vetenskap, vårderingar, ekonomi, opinion och atti-tyder i samhållet. Olika delar våger tyngst i slika frågor och det är viktigt att veta varför. Darför behöver politiker vara öppna med vad forelag och beslut bygger på, och kunna ta del av och bedörna vetenskapliga underlag.

Vad är sammanhanget?

Forskningsresultat kan vinklas och tolkas på olika sätt. Något kan ha okat med 2 procent under ett år, men minskat med 20 procent över en tioårsperiod. Vad är mest betydelsefullt? Vern använder vilken siffra och varfor?



Går det att

Det är lätt att bli bländad av svåra ord och krångliga formuleringar. Ibland används de när någon inte lärt sig förklara på ett enkelt sätt, ibland för att dölja osäkerhet och slippa granskning. Därför måste vi fortsätta fråga



ha fel?

Alla människor kan begå misstag. Därför granskas både nya och gamla studier av andra forskare. Granskningen är en viktig del av vetenskapen, men är tyvärr inte felfri. Ibland slinker felaktiga resultat eller tolk-

ta större plats i debatten. Våga fråga du med!

andra studier?

Ju fler studier som kommer fram till samma resultat, desto stabilare blir kunskapen. När en studie kommer fram till ett visst resultat medan andra pekar på motsatsen finns det nledning att vara extra försiktig.





Är det för bra för att vara sant?

Ibland beskrivs något som ett vetenskapligt genombrott. I vissa fall är det så, men oftast inte. Forskning bygger på tidigare kunskap och växer fram bit för bit. Därfor tar det sid innan vi har säkra fakta.

Ar det hela bilden?

Det kan vara frestande att luta sig mot studier som bekräftar våra egna åsikter. Men om vi vill basera beslut på vetenskap måste vi se till den samlade kunskapen på området - även när den inte stämmer med vår världsbild.



Politiker som lutar sig mot vetenskap skapar bättre politiska förslag. Med Hur vet du det? vill vi låta vetenskaplig kunskap



Det kan vara frestande att luta sig mot studier som bekräftar våra egna åsikter. Men om vi vill basera beslut på vetenskap måste vi se till den samlade kunskapen på området – även när den inte stämmer med vår världsbild.





www.hurvetdudet.nu





Thank you!

Cissi@v-a.se

Eusea.info V-a.se @vetenskapoallm

